

Speaker 1: Welkom bij De EduKast, dé podcast waar we dieper ingaan op de nieuwste ontwikkelingen in het onderwijs. Vandaag duiken we in de recente publicaties van Npuls over leermetingen en -analyse, in het Engels bekend als learning analytics, met de focus op hun reeks van drie uitgaven. Deze publicaties bieden een schat aan inzichten voor ons als experts op dit vakgebied en nodigen uit tot verdere reflectie en discussie. Speaker 2: Absoluut. De eerste publicatie, "Op weg naar succes met Learning Analytics: Een overzicht van facilitators en barrières," legt een ijzersterke basis. Het belicht cruciale aspecten zoals het gezamenlijk ontwerpen van leermetingen- en -analyse-systemen met studenten. Dit sluit naadloos aan bij de 'mensgerichte ontwerpbenadering' die we steeds vaker zien in technologieontwikkeling, en het artikel "Being more human: rooting learning analytics through resistance and reconnection with the values of higher education" is hierin exemplarisch. Het benadrukt de noodzaak om studenten niet alleen symbolisch, maar structureel te betrekken om systemen te creëren die pedagogisch verantwoord en ondersteunend zijn, in plaats van louter controlerend. Speaker 1: Precies. En het belang van datastandaardisatie wordt daarin ook sterk benadrukt met de bespreking van the Experience API. Het artikel "Dutch Cooking with xAPI Recipes: The Good, the Bad, and the Consistent" geeft een nuchtere blik op de voordelen en uitdagingen van de implementatie ervan in de Nederlandse context. We zien hier dat de potentie van the Experience API enorm is voor het verzamelen van diverse leeractiviteiten, maar dat consistentie en interoperabiliteit nog steeds aandachtspunten zijn voor een brede adoptie en effectieve schaalbaarheid van leermetingen- en -analyse-oplossingen in complexe onderwijslandschappen. Speaker 2: En laten we de focus op ethiek en privacy niet vergeten, die als een rode draad door deze eerste publicatie loopt. De noodzaak van een robuust databeleid en transparantie naar studenten toe is van onschatbare waarde voor het opbouwen van vertrouwen en acceptatie van leermetingen- en -analyse-systemen. Zonder dit fundament is de slagingskans van welke implementatie dan ook beperkt. Speaker 1: Dan gaan we door naar de tweede publicatie, "Studenten vooruit helpen met learning analytics." Hierin verschuift de focus naar studentgerichte leermetingen en -analyse, in het Engels 'student-facing learning analytics' genoemd. De uitgave biedt praktische voorbeelden en diepgaande inzichten in hoe studentgerichte leermetingen en -analyse geïmplementeerd kan worden. De casus over de implementatie in een postgraduaatopleiding is daarbij heel illustratief, met een gedetailleerde bespreking van facilitators en barrières die in de praktijk zijn ervaren. Dit geeft ons concrete handvatten voor onze eigen implementaties. Speaker 2: Wat ik daar vooral interessant aan vond, is de diepgang in de evaluatieplannen. De publicatie benadrukt het belang van robuuste evaluatiemethoden om niet alleen de effectiviteit van studentgerichte leermetingen en -analyse te kunnen meten, maar ook om continu te kunnen optimaliseren. Het is niet genoeg om een systeem te implementeren; we moeten ook de impact ervan op het leerproces van studenten grondig kunnen analyseren. Dit omvat zowel kwantitatieve als kwalitatieve methoden om een compleet beeld te krijgen van de studentervaring. Speaker 1: En natuurlijk de discussie rondom de integratie van kunstmatige intelligentie-chatbots met leermetingen- en -analyse-dashboards, zoals geïntroduceerd in het artikel "VizChat: Enhancing learning analytics dashboards with contextualised explanations using multimodal generative AI chatbots." Dit opent de deur naar een significante verschuiving van exploratieve naar verklarende leermetingen en -analyse. Het potentieel om de cognitieve overbelasting van studenten te verminderen terwijl tegelijkertijd hun taakhoudelijk begrip wordt verbeterd, is werkelijk een gamechanger. We zien hier een evolutie waarbij leermetingen- en -analyse-hulpmiddelen niet alleen data presenteren, maar ook actieve begeleiding en contextuele uitleg bieden. Speaker 2: Dat is een heel belangrijk punt, omdat het de toegankelijkheid en bruikbaarheid van leermetingen en -analyse voor een bredere groep studenten vergroot, ongeacht hun datageletterdheid. De derde publicatie, "Docenten vooruit helpen met learning analytics," richt zich vervolgens specifiek op docentgerichte leermetingen en -

analyse, in het Engels 'teacher-facing learning analytics' genoemd. Hier wordt de rol van de docent centraal gesteld, en hoe leermetingen en -analyse hen kan ondersteunen in hun dagelijkse praktijk. Speaker 1: Jazeker. De publicatie gaat dieper in op het 'wat, waarom en hoe' van docentgerichte leermetingen en -analyse, met diverse praktijkverhalen en aandacht voor externe factoren die de adoptie en effectiviteit kunnen beïnvloeden. De besproken artikelen, zoals "Teacher dashboard design: How to support teachers' interpretation of learning analytics data," zijn bijzonder relevant voor het ontwerpen van bruikbare docentgerichte leermetingen- en -analyse-dashboards. Het toont aan dat dashboards op maat gemaakt moeten worden, rekening houdend met de verschillende vaardigheidsniveaus van docenten in datageletterdheid en hun specifieke behoeften. Speaker 2: Inderdaad. En de "Will, Skill, and Tool (WST) Analysis of Teachers' Use of Digital Data" werpt een interessant licht op de factoren die het gebruik van digitale gegevens door docenten beïnvloeden. Dit model helpt ons te begrijpen dat niet alleen de technische beschikbaarheid van hulpmiddelen belangrijk is, maar ook de "will" – de houding en motivatie van docenten – en de "skill" – hun vermogen om data te interpreteren en te gebruiken voor pedagogische doeleinden. Dit zijn cruciale inzichten voor beleidsmakers en ontwikkelaars. Speaker 1: Wat mij ook opviel, was de kritische blik op zorgen van docenten, zoals privacy en de integratie van leermetingen en -analyse in hun onderwijspraktijk, zoals besproken in "Learning Analytics to Support Teaching Skills." Dit onderstreept de noodzaak van een holistische aanpak die niet alleen technologisch is, maar ook pedagogisch en organisatorisch van aard. Het gaat erom een cultuur te creëren waarin docenten zich ondersteund voelen in het gebruik van leermetingen en -analyse, en waarin hun feedback wordt meegenomen in de doorontwikkeling. Speaker 2: Al met al bieden deze drie publicaties van Npuls een zeer waardevol en compleet overzicht van de huidige stand van zaken en toekomstige richtingen binnen leermetingen en -analyse. Ze bevestigen het belang van een gezamenlijke, mensgerichte benadering, de noodzaak van robuuste infrastructuur en de potentie van geavanceerde technologieën zoals kunstmatige intelligentie om het onderwijs te transformeren op een manier die zowel effectief als ethisch verantwoord is. Speaker 1: Ik ben het helemaal met je eens. Deze serie is een absolute aanrader voor iedereen die serieus werk wil maken van leermetingen en -analyse in het hoger onderwijs, en biedt talloze aanknopingspunten voor verder onderzoek en praktijktoepassing. Bedankt voor het luisteren naar De EduKast. Tot de volgende keer!